

MINT-Kolleg Baden-Württemberg

Brücken ins Studium: Orientieren, qualifizieren, fördern

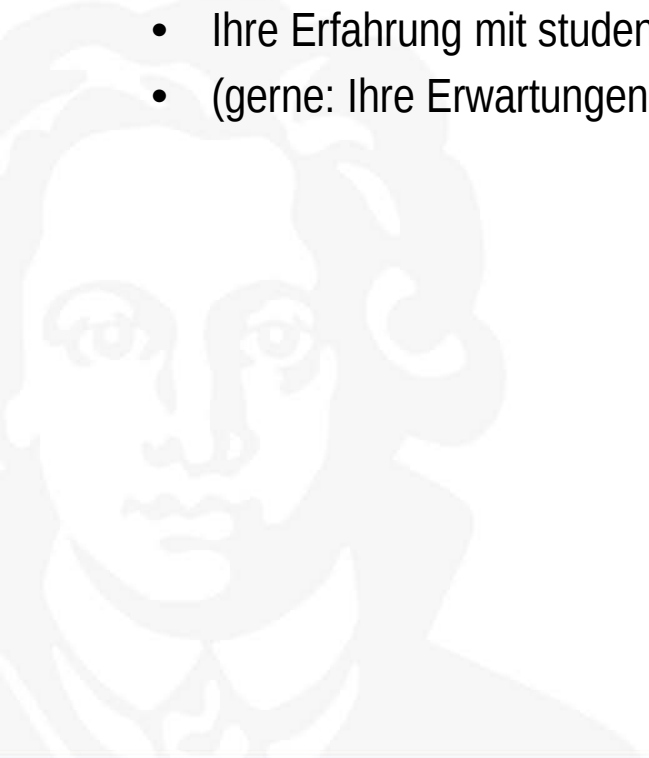
Decoding Scientific Writing - kann man in MINT-Fächern Schreiben lehren?

Dr. Julia Sommer

Vorstellungsrunde

Bitte stellen Sie sich kurz vor und gehen Sie dabei auf folgendes ein:

- Ihr Name
- Ihre Aufgabe bzw. Funktion
- Ihre Erfahrung mit studentischen Texten (welche Textsorten)
- (gerne: Ihre Erwartungen an diesen Workshop)

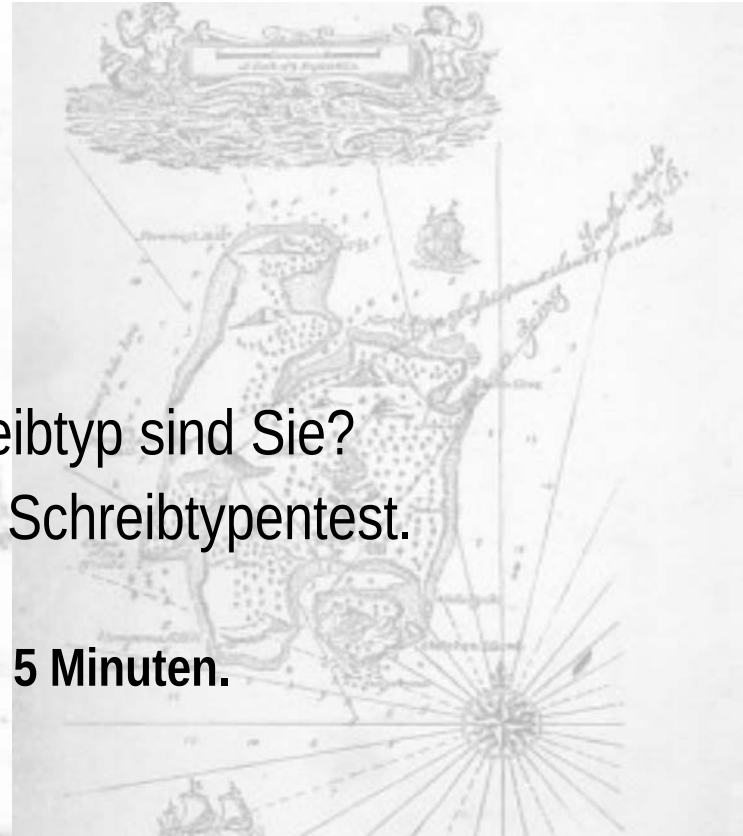


Heute Nachmittag werden Sie

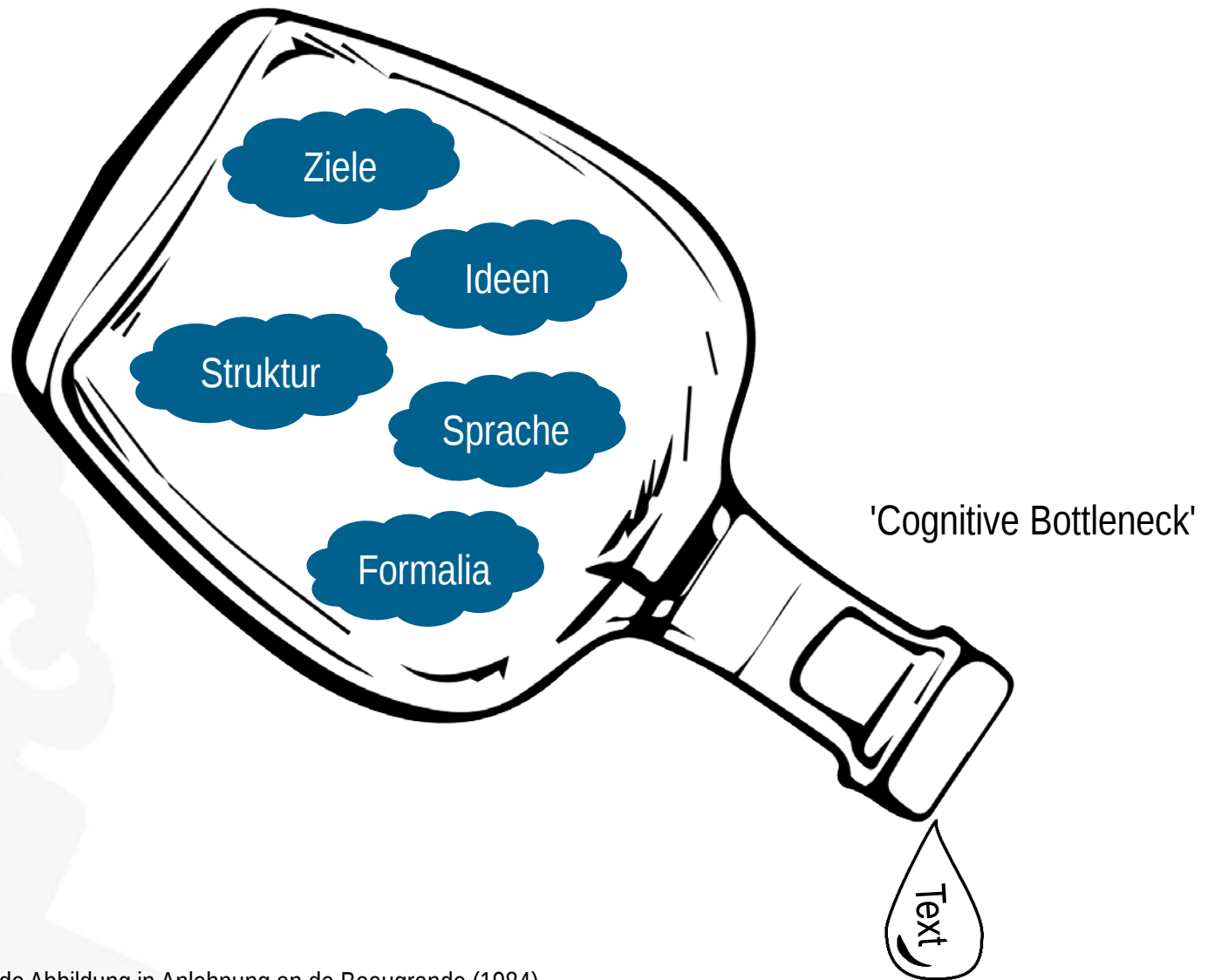
- den eigenen Schreibprozess reflektieren;
- Merkmale wissenschaftlicher Texte in ihrem Fach identifizieren;
- Bewertungskriterien für einen spezifischen Text in ihrem Aufgabenbereich erarbeiten;
- ein Beispiel kennen lernen, wie sich Bewertungskriterien zu einem schreibdidaktischen Konzept erweitern lassen.

Welcher Schreibtyp sind Sie?
Machen Sie den Schreibtypentest.

Sie haben 5 Minuten.



Schreibprozess



Stark vereinfachende Abbildung in Anlehnung an de Beaugrande (1984)

Mögliche Hilfestellung

Lehrende können

- deutlich machen, dass Schreiben ein mehrstufiger Prozess ist;
- Hinweise zur Organisation des Schreibprozesses geben;

Ziele

Ideen

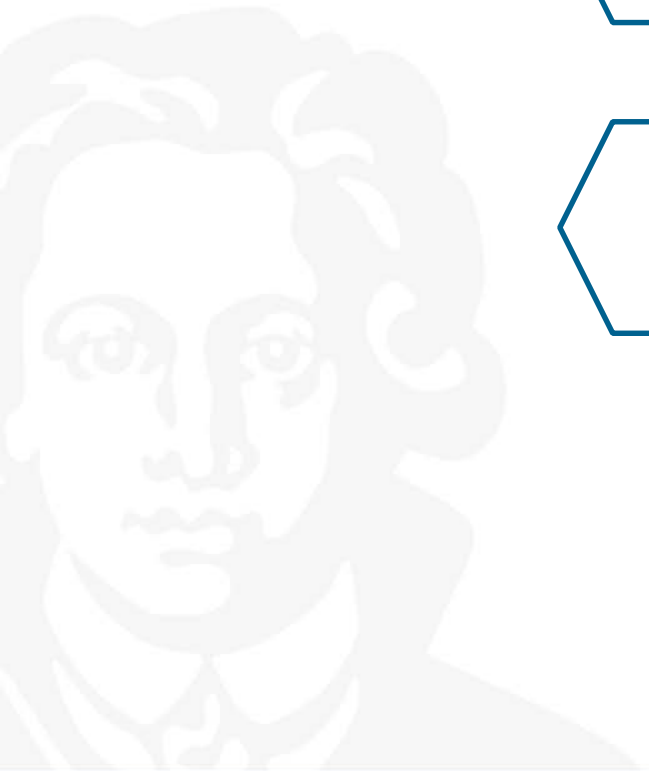
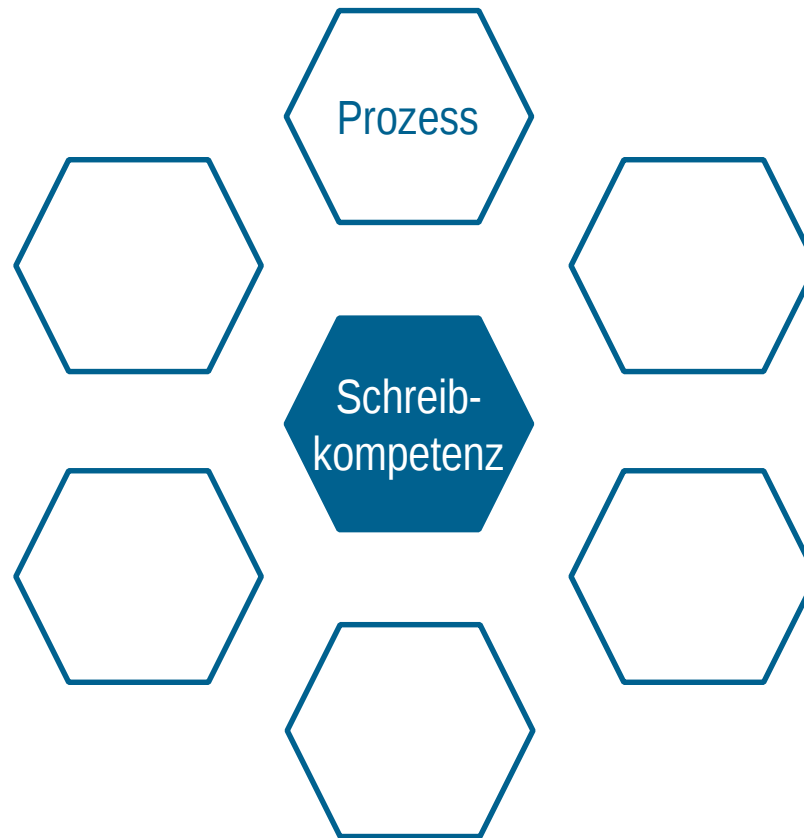
Struktur

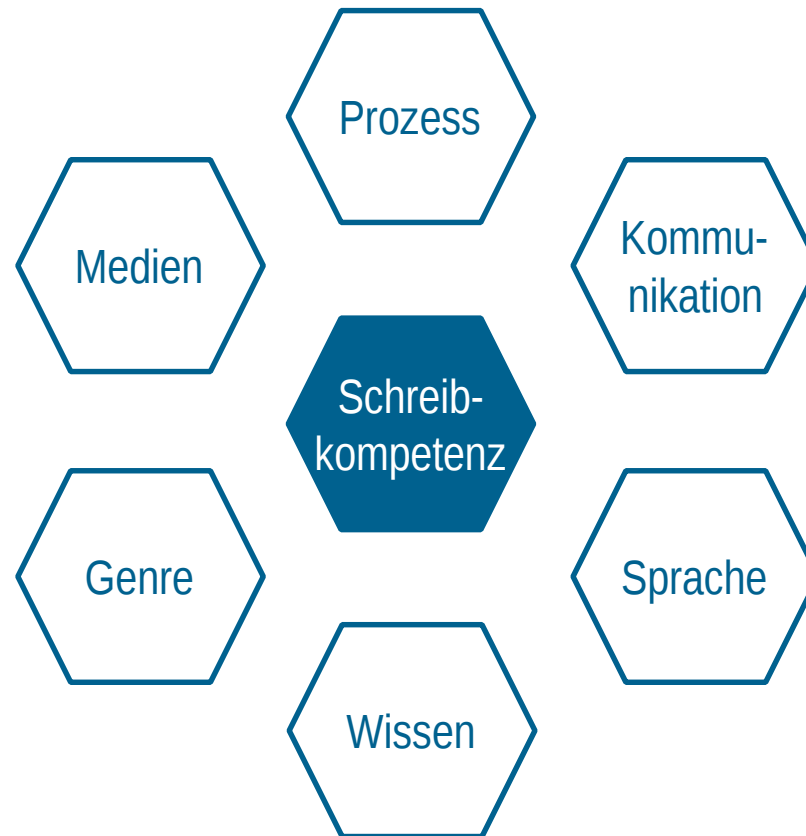
Sprache

Formalia

- zur Reflexion des eigenen Schreibprozesses anregen;
- Methoden zur Unterstützung eines effizienten Schreibprozesses anbieten.

Schreibprozesse funktionieren weitgehend fächer- und textsortenübergreifend und können entsprechend in Writing-Across-the-Curriculum-Formaten (WAC) trainiert werden.

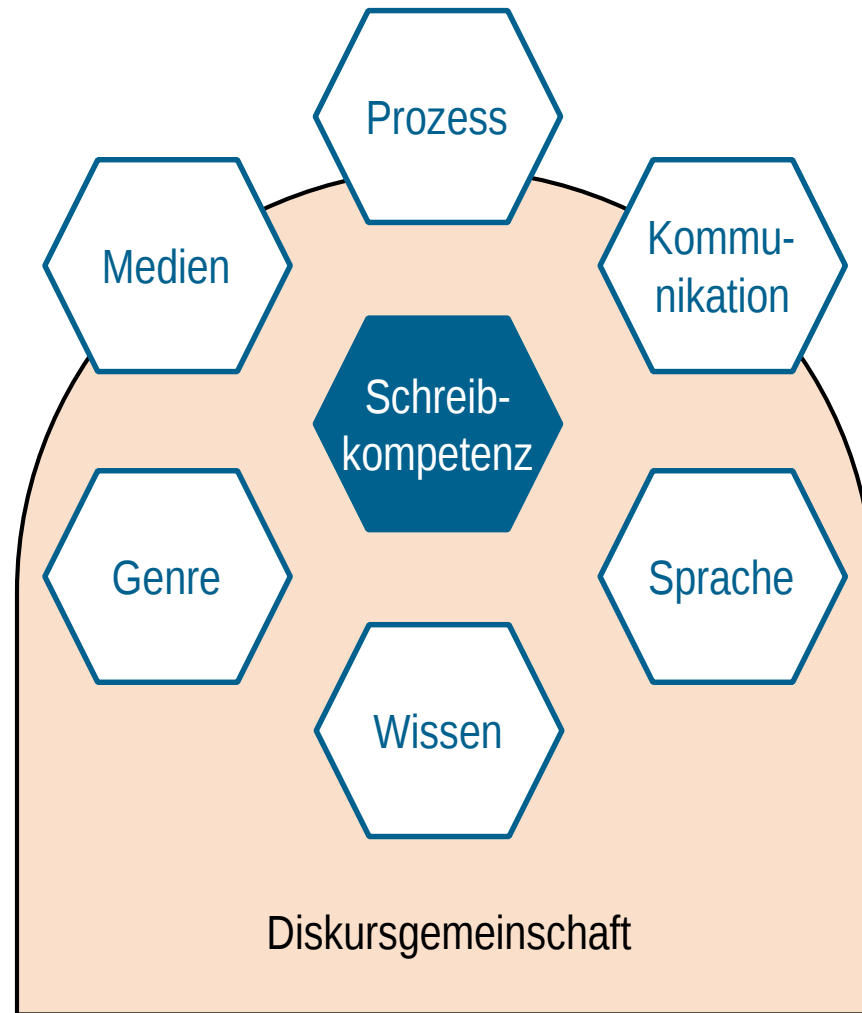




Wissenschaftliches Schreiben ist komplex!

Abbildung in Anlehnung an Kruse & Jakobs (1999)

Schreibkompetenz



Kann man in
MINT-Fächern
Schreiben lehren?

Man MUSS
Schreiben auch in
den MINT-Fächern
explizit lehren!

Abbildung in Anlehnung an Kruse & Jakobs (1999) und Beaufort (2005)

Was macht einen Text in meinem Fach wissenschaftlich?

Schritt 1

Finden Sie sich zu 5er-Gruppen zusammen und diskutieren Sie die Frage.
Halten Sie die Ergebnisse auf Moderationskarten fest.

Sie haben 10 Minuten.

Schritt 2

Präsentieren Sie Ihre Ergebnisse im Plenum.

Diskursgemeinschaft

Sich in einer wissenschaftlichen Diskursgemeinschaft zurecht zu finden erfordert viel Zeit (Monate oder Jahre).

Lehrende können den Prozess unterstützen indem sie

- ihren Studierenden die Möglichkeit geben, aktiv an den Diskursen in der wissenschaftlichen Gemeinschaft teilzunehmen und sich auszuprobieren;
- wissenschaftlichen Regeln und Maßstäbe explizit kommunizieren.

→ **Bewertungskriterien transparent machen.**

Bewertungskriterien

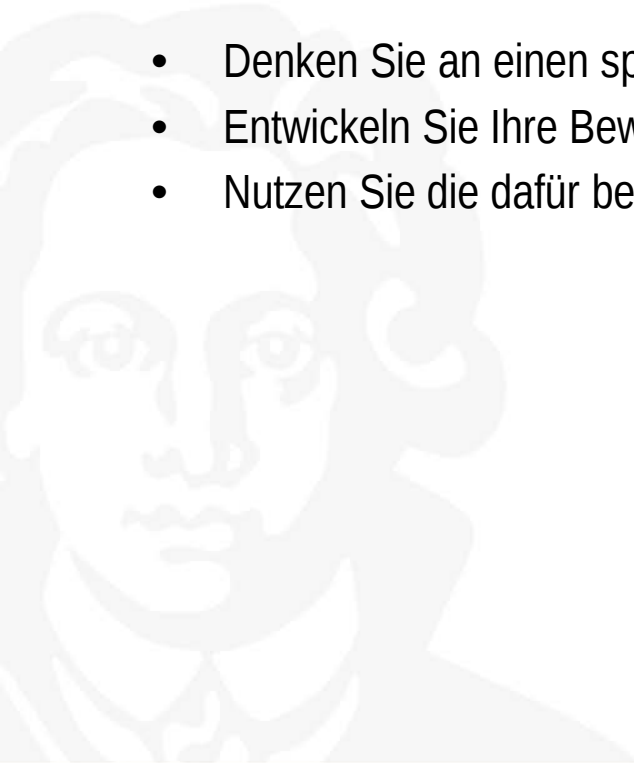
Criteria	Insufficient: fails to meet academic requirements	Satisfactory: meets academic requirements	Excellent: belongs to the top 10%*
Content	Content: Insufficient	Content: Satisfactory	Content: Excellent
Title	- Does not justify the content - Suggests incorrect/over interpretation of data	Represents the content	- Attracts attention - Creative and original
Abstract	- Misrepresents the content - Lacks components - Is hard to understand	- Represents most highlights - Contains all components - Can be understood without additional information	- Represents main information and all highlights - Concise and correct
Layman's Summary	- Misrepresents the content - Unattractive and too technical - Level too high / too low	- Represents most highlights - Understandable but not appealing - High school level	- Represents main information and all highlights - Interesting to read and easy to understand
Introduction	Incomplete or inaccurate overview of literature	Adequate overview of relevant literature	Complete concise overview of relevant literature
<i>Relevance research question and scope of literature research (if applicable)</i>	Research question absent or lacks focus	Research question well defined and focussed	Substantiated research question with clear focus
	Relevance research question unclear	Relevance of research question clarified	Research question has the potential to contribute useful new knowledge to the field
	Search strategy is badly motivated, inappropriate, confusing or unsystematic	Valid strategy used for searching literature or collecting data	Search strategy clearly outlined and optimally suited to answer research question

Quelle: Graduate School of Life Sciences, Universiteit Utrecht <http://rubric.gsls-uu.nl/rubrics/rubric-writing-assignment>, 01.03.2018

Bewertungskriterien entwickeln (Beginn....)

- Denken Sie an einen spezifischen Text, den Ihre Studierenden schreiben müssen.
- Entwickeln Sie Ihre Bewertungskriterien für diesen Text.
- Nutzen Sie die dafür bereitgestellte Tabelle.

Sie haben 5 Minuten.



Von Bewertungskriterien zum didaktischen Konzept

Wie wird aus Bewertungskriterien ein didaktisches Werkzeug?

Die Bewertungskriterien

- müssen konkret sein (explizit, nicht implizit);
- müssen bekannt sein;
- müssen erklärt werden;
- müssen angewendet werden;
- müssen auf verschiedenen Ebenen reflektiert werden.

Von Bewertungskriterien zum didaktischen Konzept

Beispiel: "Gegenseitige Beurteilungen im Schreibprozess" *von Julia Dohr*

Ablauf

Studierende

- informieren sich über Bewertungskriterien (Skript);
- stellen Fragen zu den Bewertungskriterien (Präsenz);
- arbeiten kriteriengesteuert einen eigenen Text aus;
- geben anderen Studierenden ein kriteriengesteuertes Feedback;
- erhalten ein kriteriengesteuertes Peer-Feedback zum eigenen Text;
- überarbeiten den eigenen Text anhand der Bewertungskriterien und des Peer-Feedbacks;
- reichen ihren überarbeiteten Text bei Dozent*in ein.

Quelle: Vortrag von Julia Dohr, Tag der Lehre, FH Oberösterreich 2017

https://www.fh-ooe.at/fileadmin/user_upload/fhooe/landingpages/tag-der-lehre/2017/docs/vortraege/fhooe-tdl-dohr-gegenseitige-beurteilung.pdf
(01.03.2018)

Von Bewertungskriterien zum didaktischen Konzept

Beispiel: "Gegenseitige Beurteilungen im Schreibprozess" *von Julia Dohr*

Vorteile

Studierende

- lernen die Bewertungskriterien kennen;
- wenden Bewertungskriterien auf 3 unterschiedlichen Ebenen an (Schreiben, Beurteilen, beurteilt werden);
- trainieren einen effizienten Schreibprozess (Informieren, Entwerfen, Feedback einholen, Überarbeiten, Abgeben).

Lehrende

- bekommen bessere Texte vorgelegt;
- müssen weniger redigieren.

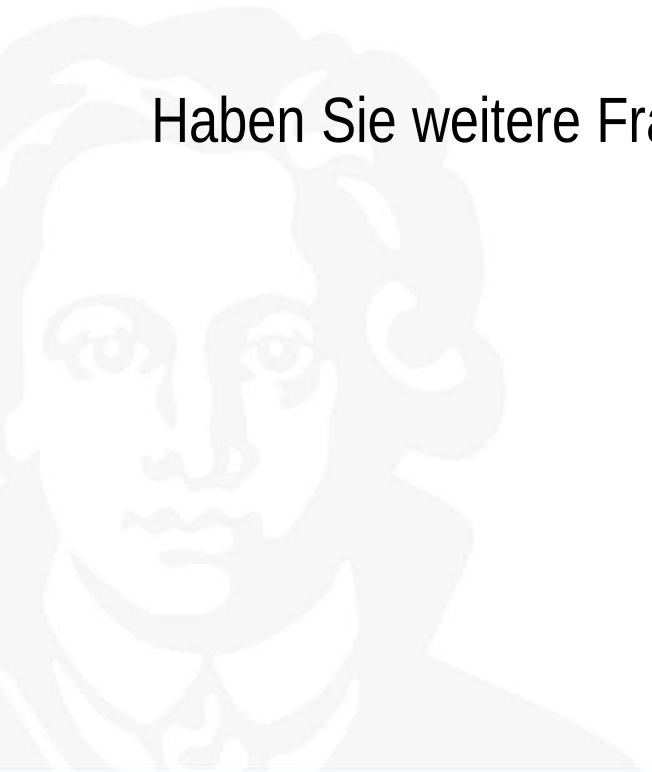
Quelle: Vortrag von Julia Dohr, Tag der Lehre, FH Oberösterreich 2017

https://www.fh-ooe.at/fileadmin/user_upload/fhooe/landingpages/tag-der-lehre/2017/docs/vortraege/fhooe-tdl-dohr-gegenseitige-beurteilung.pdf
(01.03.2018)

Fazit

1. Schreiben ist komplex und eng mit der Diskurgemeinschaft verbunden, an die sich der Text richtet.
2. Wissenschaftliches Schreiben kann daher nur in den Fächern selbst effektiv gelernt und gelehrt werden.
3. Explizierte Bewertungskriterien sind ein effektives Mittel, Studierende beim Schreiben wissenschaftlicher Texte zu unterstützen.
4. Bewertungskriterien lassen sich zu wirksamen schreibdidaktischen Konzepten in den Fächern ausbauen.
5. Studierende und Lehrende erhalten Unterstützung in den Schreibzentren.
6. Wenn Ihre Hochschule noch kein Schreibzentrum hat, gründen Sie es!

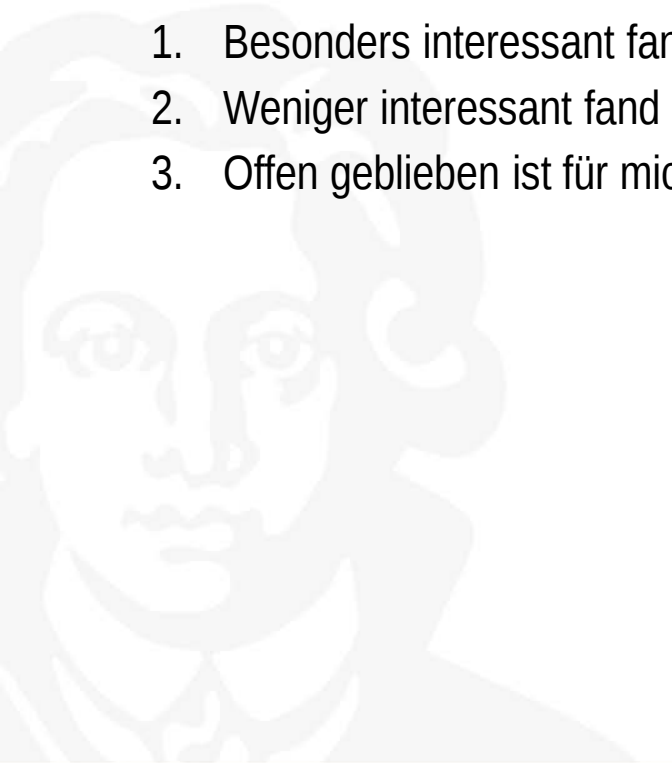
Haben Sie weitere Fragen, die Sie hier gerne diskutieren möchten?



Reflexion & Feedback

Gehen Sie kurz in sich und vervollständigen Sie die folgenden Sätze:

1. Besonders interessant fand ich heute ...
2. Weniger interessant fand ich ...
3. Offen geblieben ist für mich ...



Danke und auf Wiedersehen!

Anregungen zum Weiterlesen

Dreyfürst, S., & Sennewald, N. (Eds.). (2014). *Schreiben : Grundlagentexte zur Theorie, Didaktik und Beratung* (Vol. 8604. Schlüsselkompetenzen). UTB Opladen.

Girgensohn, K., & Sennewald, N. (2012). *Schreiben lehren, Schreiben lernen : eine Einführung*. WBG Darmstadt.

Scherer, S., & Hirsch-Weber, A. (2016). *Wissenschaftliches Schreiben in Natur- und Technikwissenschaften : Neue Herausforderungen der Schreibforschung*. Springer Spektrum Wiesbaden.